

## UITSPRAAK 17 - 354

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 26 oktober 2017 ingekomen brief van 20 oktober 2017 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 20 september 2017, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot masteropleiding Psychologie, specialisatie Economic and Consumer, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij een doctorstitel heeft in ‘Mechatronics Engineering’ en in de toekomst graag projectmanager wil worden. Zij wil daarom meer kennis opdoen over management, economie en consumenten psychologie. Appellante is van mening dat zij met haar promotietraject aan de TU Delft over voldoende ervaring beschikt om te worden toegelaten, ondanks dat zij niet over de juiste diploma’s beschikt.

Partijen hebben gesprekken gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Deze gesprekken hebben er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 29 november 2017 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de vooropleiding van appellante, Mechatronics Engineering, wezenlijk afwijkt wat betreft inhoud en curriculum met wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding.

Het beroep is behandeld op 6 december 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet verschenen, ondanks dat zij deugdelijk is opgeroepen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

Uitspraak

17-354

Blad 2/4

## 2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 26 oktober 2017 door het College ontvangen brief van 20 oktober 2017 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 20 september 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## 3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychology (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1; more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
  - social and organisational psychology
  - personality psychology
  - cognitive psychology
  - neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
  - clinical and abnormal psychology
  - developmental and educational psychology
  - theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
  - theory or training in psycho diagnostics
  - advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
  - and
- o have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of

**Uitspraak**

**17-354**

Blad 3/4

psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.

o have earned the degree of Bachelor at a university.

- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

**4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 20 september 2017, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot masteropleiding Psychologie, specialisatie Economic and Consumer Psychology, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante is gepromoveerd aan de TU Delft op het gebied van Mechatronics Engineering. Niet in geding is dat appellante niet beschikt over een bachelor- of masterdiploma in de psychologie.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze masteropleiding alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellant dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Gezien haar vooropleiding heeft zij een te groot verschil met wat in de Leidse bacheloropleiding wordt aangeboden. Er is een algeheel gebrek aan voorkennis op het gebied van psychologie en er zijn ook overigens geen raakvlakken met de vooropleiding.

Er is op dit moment geen pre-master in de Nederlandse taal en bovendien zou appellante daar gezien de geconstateerde deficiënties van meer dan 60 studiepunten niet voor in aanmerking komen.

De ervaring die appellante heeft opgedaan als promovendus heeft verweerder terecht niet voldoende geacht om daarmee de geconstateerde deficiënties te compenseren, nu deze weinig tot geen raakvlakken heeft met de psychologie. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellant tot de masteropleiding geweigerd

**Uitspraak**  
**17-354**  
Blad 4/4

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

#### **4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), mr. C. de Groot, dr. K. Beerden, D.E. Mulder LLM BA en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: